



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-300/2023-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, u predstečajnom postupku nad dužnikom KASPAR PAPIR d.o.o., Prelog, Hrupine 9, OIB:51965705632, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova ulica 10, dana 30. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom KASPAR PAPIR d.o.o., Prelog, Hrupine 9, OIB:51965705632.
- II. Po službenoj dužnosti postupak se nastavlja kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.
- III. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KASPAR PAPIR d.o.o., Prelog, Hrupine 9, OIB:51965705632, te se

određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za

**14. prosinca 2023. u 09:00 sati**

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Braće Radić 2, sudnica broj 224/II kat,

a na koje se dostavom ovoga rješenja pozivaju:

- direktor dužnika: Mislav Bobić, Zagreb, Markovićeve trg 3
- punomoćnik dužnika: Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba
- Financijska agencija.

## Obrazloženje

1. U ovom predmetu sud je rješenjem poslovnog broja St-300/2023-4 od 22. rujna 2023. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, a koje rješenje je steklo svojstvo pravomoćnosti 10. listopada 2023. Istim rješenjem kao povjerenik je imenovan Ivo Žiža iz Vinograda Ludbreških.

2. U spis je 16. studenoga 2023. zaprimljen podnesak povjerenika u kojem se sud, između ostaloga, obavještava o tome da dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka nije izvršio isplatu plaće radnicima za rujna i listopada 2023. te i nije uplatio poreze i doprinose "iz" i "na" plaću. Uz navedeno povjerenik ističe da dužnik nije riješio način plaćanja prioriteta tražbina, da je dužnik i nadalje nesposoban za plaćanje te i da je kod dužnika utvrđena smanjena poslovna aktivnost. Zbog svega povjerenik predlaže sudu da u skladu sa čl. 64. st. 3. Stečajnog zakona donese rješenje o obustavi predstečajnog postupka.

3. Imajući u vidu navode povjerenika sud ističe da je u čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) određeno da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

4. Sud je dopisom poslovni broj St-300/2023-12 od 24. studenoga 2023. pozvao predstečajnog dužnika da se u roku od 3 dana očituje o navodima povjerenika. U spis je zaprimljeno očitovanje dužnika 27. studenoga 2023. u kojem dužnik objašnjava da nije protekao rok iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a pa da stoga nisu nastali razlozi za obustavu predstečajnog postupka.

5. Iz ranije citiranog čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a proizlazi da će se predstečajni postupak obustaviti ako dužnik kasni s isplatom plaće radniku više od 30 dana dospelje nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Povjerenik je u spis dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje (listovi 234 do 235 spisa), a uz to sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u web stranicu Financijske agencije e-Blokada te je i u spis unesen Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. studenoga 2023. (261 do 273 spisa), te je iz navedene dokumentacije vidljivo da se u Očevidniku nalazi čitav niz osnova za plaćanje koje su na naplatu kod Financijske agencije zaprimljene nakon otvaranja ovog predstečajnog postupka te i da se tražbine odnose na tražbine radnika dužnika. Iz navedenoga, kao i iz činjenice da dužnik nije osporio navode povjerenika o neisplati plaće radnicima i neisplati poreza i doprinosa za rujna i listopada 2023., ovaj sud zaključuje da ovdje predstečajni dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka ne izvršava svoju obvezu predviđenu u čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a odnosno dužnik ne isplaćuje plaću radnicima koja je dospjela nakon otvaranja

predstečajnog postupka te i ne uplaćuje doprinose i poreze. Dužnik u svom očitovanju ističe samo da smatra da nije protekao rok od 30 dana koji je predviđen u čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, no, međutim, pravni stav kojeg iznosi dužnik sudu nije prihvatljiv. Naime, u pravu je povjerenik kada iznosi stav u svom podnesku od 29. studenoga 2023. gdje ističe da se u skladu sa čl. 92. st. 4. Zakona o radu plaća isplaćuje najkasnije 15. dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec. Uvažavajući ovo pravilo razvidno je da plaća za rujan 2023. dospijeva najkasnije 15. listopada 2023., a daljnja posljedica toga je da je protekao rok od 30 dana koji je predviđen u čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

6. Imajući u vidu primarno sve navode povjerenika te i nakon izvršene analize dokumentacije ranije spomenute te i imajući u vidu ranije utvrđenje iz točke 5. obrazloženja da dužnik nije dokazao da bi izvršavao uredno svoju obvezu normiranu u čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a ovaj sud zaključuje da postoji razlog za obustavu ovog predstečajnog postupka u smislu citirane odredbe SZ-a.

7. Slijedom svega navedenog sud je u točki I. izreke rješenja odlučio na temelju čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

8. Oduka iz točke II. izreke rješenja donesena je na temelju čl. 64. st. 2. SZ-a budući da je razvidno da dužnik nije sposoban za plaćanje odnosno da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima. U točki III. izreke donesena je odluka u skladu sa čl. 115. SZ-a.

U Varaždinu 30. studenoga 2023.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Protiv točke III. izreke rješenja u skladu sa čl. 115. st. 1. SZ-a nije dopuštena posebna žalba.

DNA:

- pun. dužnika: Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba
- direktor dužnika: Mislav Bobić, Zagreb, Markovićev trg 3
- povjerenik: Ivo Žiža, Vinogradi Ludbreški
- Financijska agencija, nakon pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti
- sudski registar, nakon pravomoćnosti uz zaključak
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30860-6a9a8**

Kontrolni broj: **00010-945d9-fd94f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.